



## FIȘĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI 2009

**Disciplina:** .....

**Catedra:** .....

**Facultatea:** .....

Evaluarea activității didactice de către studenți este o parte esențială a procesului de evaluare și asigurare a calității educaționale. Fișa de evaluare este destinată identificării opiniilor și sugestiilor studenților care au participat la activitățile disciplinei (curs, lucrări practice-seminarii). Răspunsurile sunt strict confidențiale și anonime.

Opiniile dumneavoastră vor fi utilizate la stabilirea acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, în acord cu dorința universității noastre de a îmbunătăți calitatea educației în toate programele de studii.

### I. Date privind activitatea dumneavoastră la această disciplină

#### A. Cât de frecvent ati participat la acest curs/laborator/seminar ? ( se marcheaza cu X):

	100%	> 50%	< 50%	Deloc
<b>Curs</b>				
<b>Lucrări practice</b>				
<b>Seminar</b>				

#### B. Nota dumneavoastră la această disciplină( se marcheaza cu X):

	< 5	5-7	7-9	> 9
<b>Nota dumneavoastră</b>				

#### C. Câte ore ati alocat pe săptămână studiului individual la această disciplină - temă de casă/proiect/documentare/pregătire pentru lucrări practice? ( se marcheaza cu X):

	< 2 ore	> 3 ore
<b>Ore alocate studiului/ săpt.</b>		

#### D. Care din urmatoarele forme de examinare au fost aplicate la această disciplină?

Tip de examinare	Marcați cu X
Examen scris redacțional	
Examen scris tip grila	
Examen oral	
Examen partial ( verificare pe parcurs)	



II. În ce măsură ați fost mulțumiți de conținutul și modul de predare a cursului/lucrarilor practice/seminariilor, a modului în care au fost respectate termenele și evaluarea cunoștințelor, precum și de calitatea formativă a cadrului didactic la această disciplină?

**Legenda: 5 = în foarte mare măsură (excelent) ; 4 = în mare măsură (f.bine DA) ; 3 = suficient (bine) ; 2 = în mică măsură (slab) ; 1 = deloc (foarte slab NU). Se marchează cu X nota de evaluare.**

I. CURS: \_\_\_\_\_ TITULAR CURS: \_\_\_\_\_

Nr. Crt.	Criteriu	Notare					Observatii
		5	4	3	2	1	
<b>S1.</b>	<b>Continutul disciplinei predate</b>						
1.	Considerați disciplina ca fiind folositoare specializării alese de dvs.?						
2.	Cunoștințele predate au fost utile pentru formarea d-voastră profesională?						
3.	Au fost introduse în curs informații recente în domeniul disciplinei ?						
4.	Materia parcursă în cadrul disciplinei a avut un grad adecvat de dificultate pentru dvs. ?						
5.	Au fost corelate cunoștințele de la alte cursuri sau discipline?						
6.	Pentru a înțelege materia predată a fost necesar și studiul individual din propria inițiativă ?						
7.	S-a insistat pe aspectele dificile ale cursului prin exemple concrete?						
8.	Cursul predat a stimulat formarea unui mod de gândire logic și critic?						
9.	În ce măsură materia predată v-a ajutat în dezvoltarea unor competente noi si abilități practice?						
<b>S2.</b>	<b>Modul de prezentare</b>						
10.	Modul de predare a avut o structura logică?						
11.	Predarea cursului s-a realizat la nivelul dvs. de înțelegere ?						
12.	Ati avut acces la suport de curs și materiale didactice necesare pregătirii ?						
13.	Volumul de materie predată a fost prea mare?						
14.	Cursul a fost susținut liber, clar, cu explicații si fara dictare ?						
15.	Metodele didactice utilizate au fost moderne (ex: prezentare Power Point, filme) si adecvate profilului materiei ?						
16.	Cursul a fost interactiv si atractiv?						
17.	Ritmul de predare și modul de exprimare a cadrului didactic v-a ajutat la înțelegerea cursului?						



<b>S3. Respectarea orarului si a termenelor</b>						
18.	Programul (orarul anunțat) este respectat la acest curs					
19.	În ce măsură ați fost informat de nr. de credite și criteriile de evaluare și notare la această disciplină ?					
20.	In ce măsură cadrul didactic a fost punctual la curs și consultații?					
21.	În ce măsură timpul de studiu necesar acestei discipline a fost corelat cu dificultatea materiei ?					
22.	In ce măsură cadrul didactic a fost corect cu studenții pe parcursul desfășurării activității (tratate egală, fără favoritisme)					
<b>S4. Evaluarea cunoștințelor</b>						
23.	În ce măsură notarea reflectă obiectiv cunoștințele dvs.?					
24.	In ce măsură subiectele de examen au necesitat reproducerea (memorarea) unor cunoștințe și date?					
25.	În ce măsură cadrul didactic are o atitudine deschisă și respectuoasă față de dumneavoastră la examinare ?					
26.	Au fost respectate la examinare și notare criteriile de evaluare prezentate anterior ?					
27.	Promovarea la această disciplină a fost condiționată (prin cerere explicită de cadouri sau bani ?)					
28.	Daca a fost fraudat examenul(copiat, colaborare între studenți, etc.),cadrul didactic a sesizat și a acționat eficient pentru soluționare?					
29.	A alocat cadrul didactic suficient timp pentru examinare?					
30.	A apreciat cadrul didactic activitatea dumneavoastră din timpul semestrului ?					
<b>S5. Aportul și calitățile formative ale cadrului didactic</b>						
31.	În ce măsură cadrul didactic este disponibil față de solicitările dvs. (prin răspunsuri la întrebări, mod de adresare) ?					
32.	În ce măsură cadrul didactic v-a stimulat pentru activitatea de cercetare (integrarea în cercuri științifice/ /organizare de conferințe, publicații) ?					
33.	Cadrul didactic de la acest curs a reprezentat un model profesional pentru dvs. ?					
34.	Cadrul didactic de la acest curs a reprezentat un model moral (de conduită) pentru dvs. ?					
35.	Considerați că evaluarea făcută de dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic ?					

**II. Lucrari practice : ..... Cadrul didactic : .....**

Nr. Crt.	Criteriu	Notare					Observatii
		5	4	3	2	1	
<b>SL1.</b>	<b>Continutul lucrarilor practice predate</b>						
36.	Cunoștințele acumulate la lucrări practice le considerați utile pentru formarea deprinderilor practice?						
37.	Au fost corelate cunoștințele de la curs cu datele analizate la seminarii și lucrări practice ?						
38.	In ce măsură seminariile sau lucrările de laborator v-au ajutat la dezvoltarea aptitudinilor practice ?						
39.	Lucrările practice v-a stimulat formarea unui mod de gândire logic și critic?						
40.	În ce măsură v-au fost comunicate normele de protecție față de agenți chimici sau contaminare?						
<b>SL2.</b>	<b>Modul de prezentare</b>						
41.	Modul de prezentare și derulare a seminariilor și lucrărilor de laborator vă trezește interesul ?						
42.	Ati avut acces direct la utilizarea de instalații și echipamente de măsură?						
43.	Metodele didactice utilizate au fost moderne (ex: prezentare Power Point, filme) si adecvate profilului materiei ?						
44.	A fost încurajată participarea activă și exprimarea liberă prin discutii în timpul lucrărilor practice ?						
<b>SL3.</b>	<b>Respectarea orarului si a termenelor</b>						
45.	Programul (orarul anunțat) este respectat la acest seminarii/lucrări de laborator?						
46.	In ce măsură cadrul didactic a fost punctual la seminarii/lucrări practice si consultații?						
47.	Considerați că numărul de ore alocat seminariilor sau lucrărilor practice este prea mic?						
48.	In ce măsură cadrul didactic a fost corect cu studenții ( tratare egală, fără favoritisme)						
<b>SL4.</b>	<b>Evaluarea cunoștințelor</b>						
49.	În ce măsură notarea reflectă obiectiv cunoștințele dvs. și aspectele prezentate la seminarii sau lucrari ?						
50.	În ce măsură cadrul didactic are o atitudine deschisă și respectuoasă față de dumneavoastră la examinare ?						
51.	Au fost respectate la examinare și notare						



	criteriile de evaluare prezentate anterior ?						
52.	Notarea la colocvii sau seminarii a fost subiectiva si condiționată ( prin favoruri necuvenite ?)						
53.	A alocat cadrul didactic suficient timp pentru verificarea cunoștințelor?						
54.	A fost apreciată corect activitatea dumneavoastră din timpul semestrului ?						
<b>SL5.</b>	<b>Aportul și calitățile formative ale cadrului didactic</b>						
55.	În ce măsură cadrul didactic a reușit să vă capteze interesul pentru aspectele practice?						
56.	În ce măsură cadrul didactic v-a stimulat pentru activitatea de cercetare (integrarea în cercuri științifice/ /participare la simpozioane) ?						
57.	Cadrul didactic a reprezentat un model moral de urmat pentru dvs. ?						
58.	Cadrul didactic a reprezentat un model profesional de urmat pentru dvs. ?						
59.	În ce măsură cadrul didactic este disponibil față de solicitările dvs. (prin răspunsuri la întrebări, mod de adresare) ?						
60.	Considerați că evaluarea făcută de dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea prestației cadrului didactic ?						

**Observații sau comentarii finale:**

***VA MULȚUMIM !***