

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA  
*Școala Doctorală de Medicină Veterinară*  
*Ora 10.30, Sala: MVI*  
THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES  
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA  
Doctoral School of Veterinary Medicine  
*MVI, 10.30*

## PROCES VERBAL

**Data/Date: 29.09.2015**

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **753/08.09.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatei **ARION GH.C. ALEXANDRA-GEORGIANA** intitulată: **"ANALIZA FIZIO-FARMACOLOGICĂ A BIOECHIVALENȚEI ȘI TOLERANȚEI UNOR PRODUSE MEDICAL VETERINARE"**.


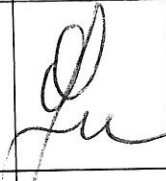


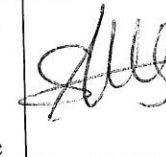
The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° **753/08.09.2015**, has debated in the open session held within the Doctoral School of Veterinary Medicine on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **ARION GH.C. ALEXANDRA-GEORGIANA** entitled: **"THE PHYSIO-PHARMACOLOGICAL ANALYSIS OF BIOEQUIVALENCE AND TOLERANCE OF SOME VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS"**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 7 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 4 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defense of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked 7 questions which he answered accordingly. Furthermore, the members of the auditorium expressed 4 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/să nu i se confere titlul de **DOCTOR** în domeniul **MEDICINĂ VETERINARĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/not to award the title of **DOCTOR** in the field of **VETERINARY MEDICINE**, based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N°	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	PROF. CORNEL CĂTOI, PhD.	Președinte Chairman	Foarte Bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	
2.	PROF. LAURENȚ OGNEAN, PhD.	Conducător științific PhD Scientific coordinator	"Foarte bine"	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	
4.	PROF. AUREL DAMIAN, PhD	Referent oficial Official examiner	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	
5.	PROF. NICOLAE DOJANĂ, PhD	Referent oficial Official examiner	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	
6.	PROF. EMILIO FERNÁNDEZ VARÓN, PhD.	Referent oficial Official examiner	Excellent	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord <u>I agree</u> I do not agree	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

\* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Satisfactory”, „Unsatisfactory”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies

Președinte/Chairman,  
Prof. CORNEL CĂTOI, PhD.

