

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA

*Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești*

*Ora 12.00, Sala: Amfiteatrul verde*

THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES  
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA

*Doctoral School of Agricultural Sciences Engineering*

*Green Amphitheatre, 12<sup>00</sup>*

## PROCES VERBAL

**Data/Date: 23.09.2015**

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **654/30.07.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatei **CICEVAN R. RALUCA** intitulată: "**STUDIUL VARIABILITĂȚII GENETICE ȘI A POSIBILITĂȚILOR DE OBTINERE DE NOI GENOTIPURI LA TAGETES**".

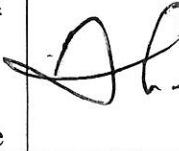



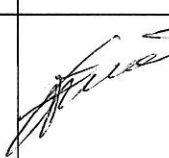

The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° **654/30.07.2015**, has debated in the open session held within the Doctoral School of Doctoral School of Agricultural Sciences Engineering on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **CICEVAN R. RALUCA** entitled: "**The study of genetic variability and the possibilities to obtain new genotypes from *Tagetes***".

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 2 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 21 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defense of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked 2 questions which he answered accordingly. Furthermore, the members of the auditorium expressed 21 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/să nu i se confere titlul de **DOCTOR** în domeniul **HORTICULTURĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/not to award the title of **doctor** in the field of **HORTICULTURE**, based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N <sup>o</sup>	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	PROF. MITRE VIOREL, PhD.	Președinte Chairman	FOARTE BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	
2.	PROF. SESTRAȘ RADU, PhD.	Conducător științific PhD Scientific coordinator	FOARTE BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	
3.	PROF. MONICA BOSCAIU, PhD.	Conducător științific PhD Scientific coordinator	FOARTE BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	
4.	PROF. MIRELA CORDEA, PhD	Referent oficial Official examiner	FOARTE BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	
5.	PROF. VASILE CRISTEA, PhD	Referent oficial Official examiner	F. BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	
6.	PROF. MIHAI BOTU, PhD.	Referent oficial Official examiner	F. BINE	<del>sunt de acord</del> <del>nu sunt de acord</del> I agree I do not agree	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

\* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Satisfactory”, „Unsatisfactory”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies

Președinte/Chairman,  
Prof. MITRE VIOREL, PhD.

