





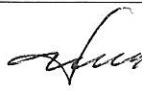
PROCES VERBAL

Data: 20.03.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. **189/02.03.2015** a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatei **CIURE I. ANAMARIA (MĂLINAȘ)** intitulată: **“CERCETĂRI PRIVIND COMPORTAMENTUL UNOR AMESTECURI DE GRAMINEE ȘI LEGUMINOASE PERENE ÎN CONDIȚIILE SPECIFICE CÂMPIEI TRANSILVANIEI”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 4 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate — aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. GAVRILĂ MORAR	Președinte	<i>foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof. dr. IOAN ROTAR	Conducător științific	<i>satisfăcător bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.dr. ROXANA VIDICAN	Referent oficial	<i>foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof. dr. VASILE VÎNTU	Referent oficial	<i>F. bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.dr. COSTEL SAMUIL	Referent oficial	<i>Foarte bine</i>	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
Prof. dr. GAVRILĂ MORAR

