


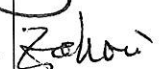



## PROCES VERBAL

Data 04.09.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 648/30.07.2015 a dezbătut în ședința publică de la Școala doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatei **TOMA I. F. RALUCA** intitulată: **“CERCETĂRI PRIVIND FENOLOGIA SPECILOR LEMNOASE ORNAMENTALE ÎN CONDIȚII DE MEDIU URBAN”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandei fiindu-i adresate un număr de 5 întrebări la care aceasta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 4 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **HORTICULTURĂ**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr. RADU SESTRĂȘ	Președinte	<b>FOARTE BINE</b>	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
2.	Prof.dr. DUMITRU ZAHARIA	Conducător științific	F. Bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
3.	Prof.dr. DUMITRAȘ ADELINA	Referent oficial	F. Bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
4.	Prof.dr. DRĂGHIA LUCIA	Referent oficial	F. bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	
5.	Conf.dr. DASCĂLU DOINA MIRA	Referent oficial	F. bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,  
Prof.dr. RADU SESTRĂȘ

