





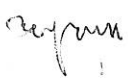
PROCES VERBAL

Data: 21.09.2015

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 691/30.07.2015 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatei **VARGA C.S. NINETA-SIMONA** intitulată: **“CERCETĂRI PRIVIND INFLUENȚA UNOR FACTORI TEHNOLOGICI ASUPRA EVOLUȚIEI PARAMETRILOR CANTITATIVI ȘI CALITATIVI LA CULTURA IRIGATĂ DE AFIN ÎN CONDIȚIILE ECOLOGICE ALE JUDEȚULUI MARAMUREȘ”**.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, iar la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 4 întrebări la care acesta a răspuns cu competență. De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 2 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de **DOCTOR** în domeniul **AGRONOMIE**, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul*	Votul	Semnătura
1.	Prof. dr. DĂNUȚ MĂNIUȚIU	Președinte	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof. dr. EMIL LUCA	Conducător științific	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof. dr. FLORIN MĂRĂCINEANU	Referent oficial	foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof.dr. ELENA CONSTANTIN	Referent oficial	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof. dr. VIOREL BUDIU	Referent oficial	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare.

Președinte,
Prof. dr. DĂNUȚ MĂNIUȚIU

