

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA
Școala Doctorală de Medicină Veterinară
Ora 10,30, On Line
THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA
Doctoral School of Veterinary Medicine
10,30, On Line

PROCES VERBAL/MINUTES OF PROCEEDINGS

Data/Date: 28.10.2020

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 991/30.09.2020 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Medicină Veterinară teza de doctorat a candidatului **POTÂRNICHE V.S. ADRIAN VALENTIN** intitulată: „**TESTAREA SEROLOGICĂ A PROBELOR DE LAPTE INDIVIDUALE ȘI COLECTIVE PENTRU INVESTIGAREA PREVALENȚEI ARTRITEI-ENCEFALITEI CAPRINE (AEC) ÎN ROMÂNIA**”.

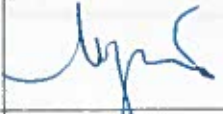
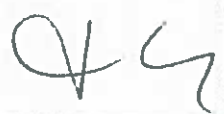
The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° 991/30.09.2020, has debated in the open session held within the Doctoral School of Veterinary Medicine on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - **POTÂRNICHE V.S. ADRIAN VALENTIN** entitled “**SEROLOGICAL TESTING OF INDIVIDUAL AND BULK-TANK MILK SAMPLES FOR THE INVESTIGATION OF CAPRINE ARTHRITIS-ENCEPHALITIS (CAE) PREVALENCE IN ROMANIA**”

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de **4 (patru)** întrebări la care acesta a răspuns cu competență (Anexa 1). De asemenea, din auditoriu au fost exprimate **7 (șapte)** aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defence of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked **4 (four)** questions which he answered accordingly (Annex 1). Furthermore, the members of the auditorium expressed **7 (seven)** favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de DOCTOR în domeniul MEDICINĂ VETERINARĂ, pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/~~not to award~~ the title of DOCTOR in the field of VETERINARY MEDICINE, based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N°	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif. *	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	PhD Prof. BRUDAȘCĂ GH. FLORINEL	Președinte Chairman	Excelent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
2.	PhD Prof. SPÎNU MARINA	Conducător științific PhD Scientific coordinator	Excellent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
3.	PhD Prof. SZALUS-JORDANOW OLGA	Conducător științific PhD Scientific coordinator	Excelent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
4.	PhD Prof. COZMA VASILE	Referent oficial Official examiner	Excelent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
5.	PhD Prof. HERMAN VIOREL	Referent oficial Official examiner	Excelent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	
6.	PhD Prof. CĂTANĂ NICOLAE	Referent oficial Official examiner	Excelent	sunt de acord nu sunt de acord I agree I do not agree	

* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Accepted”, „Unaccepted”

Domeniul Medicină Veterinară este arondat comisiei de specialitate Medicină Veterinară din cadrul CNATDCU.

Veterinary Medicine Field is ascribed by the specialized commission of Veterinary Medicine from CNATDCU.

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies.

Președinte/Chairman,
PhD Prof. BRUDAȘCĂ GH. FLORINEL

