

UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA  
*Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești*  
*Ora 11,00, Amfiteatrul "REGELE FERDINAND", ISV*  
THE UNIVERSITY OF AGRICULTURAL SCIENCES  
AND VETERINARY MEDICINE OF CLUJ-NAPOCA  
*PhD School of Agricultural Engineering Sciences*  
*11,00 o'clock, Amphitheater "REGELE FERDINAND", ISV*

## PROCES VERBAL/MINUTES OF PROCEEDINGS

Data/Date: 25.07.2022

Comisia de doctorat numită prin Decizia rectorului nr. 1028/22.06.2022 a dezbătut în ședința publică de la Școala Doctorală de Științe Agricole Inginerești teza de doctorat a candidatului GIURGIU I. ALEXANDRU-IOAN intitulată: „**POTENȚIALUL DE REZISTENȚĂ GENETICĂ LA VARROA DESTRUCTOR PENTRU POPULAȚIILE LOCALE DE APIS MELLIFERA L.**”.






The PhD Assessment Committee, appointed through the Rector's Decision n° 1028/22.06.2022, has debated in the open session held within the Doctoral School of Agricultural Engineering Sciences on the Doctoral Thesis of the PhD candidate - GIURGIU I. ALEXANDRU-IOAN entitled „**POTENTIAL OF GENETIC RESISTANCE TO VARROA DESTRUCTOR FOR LOCAL POPULATIONS OF APIS MELLIFERA L.**”.

Susținerea publică a tezei de doctorat a avut loc cu respectarea tuturor prevederilor legale din domeniu, la sfârșitul ședinței doctorandului fiindu-i adresate un număr de 5 întrebări la care acesta a răspuns cu competență (Anexa 1). De asemenea, din auditoriu au fost exprimate 6 aprecieri favorabile asupra tezei prezentate.

The public defence of the thesis took place in compliance with all legal provisions in the field, at the end of the presentation, the PhD candidate being asked 5 questions which she answered accordingly (Appendix 1). Furthermore, the members of the auditorium expressed 6 favourable opinions regarding the thesis.

În urma dezbaterii comisia de doctorat, a hotărât să i se confere/~~să nu i se confere~~ titlul de DOCTOR în domeniul Biotehnology, cu calificativul foarte bine..... pe baza concluziilor și a votului exprimat deschis, după cum urmează:

Following the deliberation, the PhD Assessment Committee decided to award/~~not to award~~ the title of DOCTOR in the field of Biotechnology, qualifier very good..... based on the conclusions and of the open vote, as follows:

Nr. Crt N <sup>o</sup>	Nume și prenume Name and First Name	Calitate Quality	Calificativ Qualif.*	Votul Vote	Semnătura Signature
1.	Prof. ZĂHAN IOACHIM MARIUS, PhD	Președinte/ Chairman	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del> I agree <del>I do not agree</del>	
2.	Prof. DEZMIREAN DANIEL, PhD	Conducător științific/ PhD Scientific coordinator	Foarte Bine	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del> I agree <del>I do not agree</del>	
3.	Prof. EMILIO CAPRIO, PhD	Referent oficial/ Official examiner	Foarte bine	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord I agree <del>I do not agree</del>	
4.	Prof. VIORICA COȘIER, PhD	Referent oficial/ Official examiner	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> <del>nu sunt de acord</del> I agree <del>I do not agree</del>	
5.	Prof. SILVIA PĂTRUICĂ, PhD	Referent oficial/ Official examiner	FOARTE BINE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord I agree <del>I do not agree</del>	

\* „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”, „Nesatisfăcător”

\* „Excellent”, „Very good”, „Good”, „Accepted”, „Unaccepted”

Domeniul Biotehnoologie este arondat comisiei de specialitate Ingineria resurselor vegetale și animale din cadrul CNATDCU.

Biotechnology field is ascribed by the specialized commission of Engineering of plant and animal resources from CNATDCU.

S-a încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare./This report was drawn up in two copies.

**Președinte/Chairman,**  
Prof. ZĂHAN IOACHIM MARIUS, PhD

