

---

TEZĂ DE DOCTORAT

# **Explorarea peisajului cultural rural: integrarea structurilor de cazare, agroturismului durabil și arhitecturii vernaculare pentru un viitor vizionar**

(REZUMAT AL TEZEI DE DOCTORAT)

---

Doctorand: **Raul-Cătălin OLTEAN**

---

Conducător de doctorat: **prof. univ. dr. Felix ARION**

---



## **Rezumat**

Această teză analizează potențialul dezvoltării agroturismului durabil și adecvat din punct de vedere cultural în România rurală, concentrându-se pe beneficiile sale multiple și rolul în abordarea provocărilor rurale. Cercetarea folosește o abordare cuprinzătoare, combinând proiectarea arhitecturală, analiza percepției publice și evaluarea economică pentru a evalua viabilitatea și impactul proiectelor de agroturism.

## **Introducere**

Studiul este motivat de necesitatea de a aborda depopularea rurală, declinul economic și conservarea patrimoniului cultural în România. Acesta explorează modul în care agroturismul poate servi ca instrument pentru dezvoltarea rurală durabilă, păstrând în același timp identitatea și tradițiile locale. Integrarea elementelor arhitecturale tradiționale în dezvoltarea rurală modernă este subliniată pentru a conserva patrimoniul cultural și a promova practici durabile.

## **Obiectivele cercetării**

Scopul principal este de a evalua beneficiile proiectelor de dezvoltare a agroturismului durabil și adecvat din punct de vedere cultural în România. Obiectivele specifice includ:

1. Analizarea percepțiilor publice asupra integrării arhitecturale în mediul rural.
2. Evaluarea impacturilor sociale și economice ale proiectelor de cazare agroturistică ca bunuri cvasi-publice.

## **Structura tezei**

Teza este organizată în mai multe secțiuni cheie:

1. Recenzia literaturii despre turismul rural, agroturism și integrarea în peisaj.
2. Metodologia detaliind procesul de revizuire sistematică și designul sondajului.
3. Rezultatele și discuția constatărilor din sondaje și analize cost-beneficiu.
4. Concluzia rezumând principalele constatări și implicații.

## **Material și metode**

Cercetarea folosește o abordare cu metode mixte:

1. Revizuire sistematică a literaturii urmând ghidurile PRISMA
2. Sondaje evaluând percepțiile publice asupra integrării arhitecturale și impactului vizual
3. Dezvoltarea de scenarii arhitecturale pentru cazare agroturistică

4. Analiza cost-beneficiu a metodelor de construcție convenționale versus durabile

### **Rezultate și discuție**

Principalele constatări includ o preferință publică pentru arhitectura tradițională și fațadele albe în mediul rural, fără diferențe semnificative în percepții între experți și non-experti cu privire la integrarea arhitecturală. Se constată că metodele de construcție durabilă sunt competitive din punct de vedere al costurilor cu metodele convenționale. Proiectele de agroturism oferă beneficii semnificative de mediu, sociale și economice atunci când sunt evaluate ca bunuri cvasi-publice. Cercetarea evidențiază beneficiile societale mai largi ale proiectelor de agroturism, inclusiv conservarea culturală și stimularea economică.

### **Concluzie**

Cercetarea concluzionează că proiectele de agroturism durabile și sensibile din punct de vedere cultural pot aborda eficient multiple provocări din România rurală. Aceste proiecte sunt bine primite de public și oferă beneficii semnificative în ceea ce privește conservarea culturală, stimularea economică și durabilitatea mediului. Studiul susține dezvoltarea de politici și practici care prioritizează durabilitatea și patrimoniul cultural în dezvoltarea rurală.

### **Bibliografia selectivă**

1. *ICOMOS, Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas.* (1987). <https://bit.ly/2QD1KkG>
2. *ICOMOS, Charter on the Built Vernacular Heritage.* (1999). <https://bit.ly/2Ov1OTy>
3. *ICOMOS, International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites (The Venice Charter 1964).* (1964). <https://bit.ly/2rdZNQU>

4. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71.  
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
5. Montero-Parejo, M. J., García Moruno, L., Reyes Rodríguez, A. M., Blanco, J. H., & Garrido Velarde, J. (2020). Analysis of Façade Color and Cost to Improve Visual Integration of Buildings in the Rural Environment. *Sustainability*, 12(9), 3840.  
<https://doi.org/10.3390/su12093840>
6. Nas, T. F. (2016). *Cost-benefit analysis: Theory and application* (Second edition). Lexington Books.
7. Oltean, R.-C., & Arion, F. H. (2024). Public Perception of Accommodation Structures in the Cultural Landscape: An Exploration of Integration and Significance. *Buildings*, 14(6), 1822.  
<https://doi.org/10.3390/buildings14061822>